

---

**PROCESSO DE SELEÇÃO PARA O RECRUTAMENTO DE UM INVESTIGADOR DOUTORADO PARA INTEGRAÇÃO  
NO PROJETO “Desenvolvimento e caracterização de materiais”**

Referência: CT RH Perfil I 29.1/2020

**ADMISSÃO A CONCURSO, AVALIAÇÃO E SERIAÇÃO DOS CANDIDATOS**

**1. Admissão a concurso**

Apresentaram-se a concurso os seguintes candidatos:

- David Filipe Ramos Silva
- Ana Mafalda Matos Teixeira Barbosa
- João Paulo de Freitas Grilo
- Marco Aurélio Pinto da Silva
- Teresa Margarida Correia de Poço Mata
- Nuno André Carvalho Sousa
- Yuliya Ivanova
- Maria João Barbosa Regufe
- Patrícia Rodrigues da Silva
- Joana Diniz da Fonseca
- Jorge Miguel Velho Prior
- Juliana Cristina Rodrigues Dias
- Hugo Miguel Andrade Lopes Figueiredo da Silva
- Amirhossein Baraati
- Cátia Alexandra Leça Graça
- Paulo Jorge Magalhães Cardoso
- Diana Cristina dos Santos Neto Julião

Tendo em conta os termos do edital do concurso foram excluídos do concurso os seguintes candidatos:

- Amirhossein Baraati, pelo facto do CV não evidenciar fluência escrita e oral na língua Portuguesa.

- Hugo Miguel Andrade Lopes Figueiredo da Silva. A regulamentação destes concursos, nomeadamente o Aviso nº NORTE-59-2019-30 no seu ponto n.º 6.2 (critérios de elegibilidade do projeto), alínea j) refere que “os trabalhadores a contratar não podem ter vínculo de trabalho com a entidade beneficiária, ou de entidades suas associadas, durante os 12 meses anteriores à data da candidatura”. Neste contexto e porque o candidato cessou vínculo laboral com o INEGI a 24 de janeiro de 2020, verifica-se a sua não admissibilidade ao presente concurso.

As restantes candidaturas foram admitidas a concurso.

**2. Avaliação e seriação dos candidatos admitidos a concurso**

## 2.1 Avaliação do Curriculum Vitae

Após avaliação dos Currícula, passaram à fase de entrevista os seguintes candidatos:

- David Filipe Ramos Silva
- Marco Aurélio Pinto da Silva
- Teresa Margarida Correia de Poço Mata
- Nuno André Carvalho Sousa
- Yuliya Ivanova
- Patrícia Rodrigues da Silva
- Joana Diniz da Fonseca
- Diana Cristina dos Santos Neto Julião

As restantes candidaturas não foram selecionadas para entrevista, pois a análise curricular não evidencia experiência adequada em nenhuma das áreas de atuação pretendidas para a função.

A candidata Yuliya Ivanova, não demonstrou em entrevista a fluência oral na língua portuguesa.

A informação relativa aos critérios, respetivos pesos e avaliação dos restantes candidatos entrevistados é sintetizada na tabela abaixo:

Candidato	Critério	Peso (%)	Análise	Pontuação	Pontuação Pesada Final
David Filipe Ramos Silva	Relevância do CV na área da função em vista	40%	Com alguns conhecimentos nas áreas de atuação da função.  Tem algum conhecimento do tecido empresarial, assim como alguma experiência na submissão de candidaturas a projetos.	70	28
	Quantidade e qualidade da produção científica	10%	Apresenta diversas publicações em revistas internacionais, sendo que nas áreas pretendidas para a função este número é reduzido.	60	6
	Participação em projetos de investigação e desenvolvimento	50%	Participação em vários projetos de investigação e desenvolvimento.	75	37,5
<b>PONTUAÇÃO TOTAL</b>					<b>71,5</b>
Marco Aurélio Pinto da Silva	Relevância do CV na área da função em vista	40%	Com conhecimentos técnicos nas áreas pretendidas.  Experiência na submissão de candidaturas.	80	32

	Quantidade e qualidade da produção científica	10%	Apresenta um número de publicações considerável em revistas internacionais e várias numa das áreas pretendidas para a função	75	7,5
	Participação em projetos de investigação e desenvolvimento	50%	Participação em vários projetos de investigação e desenvolvimento	75	37,5
<b>PONTUAÇÃO TOTAL</b>					<b>77,0</b>

Candidato	Critério	Peso (%)	Análise	Pontuação	Pontuação Pesada Final
Teresa Margarida Correia de Poço Mata	Relevância do CV na área da função em vista	40%	Com conhecimentos técnicos nas áreas pretendidas.  Tem vários trabalhos na interface com a indústria e vontade de continuar a desenvolver trabalho com a indústria.  Experiência na submissão de candidaturas.	90	36
	Quantidade e qualidade da produção científica	10%	Apresenta um número de publicações considerável em revistas internacionais assim como nas áreas pretendidas para a função	90	9
	Participação em projetos de investigação e desenvolvimento	50%	Participação em muitos projetos de investigação e desenvolvimento	80	40
<b>PONTUAÇÃO TOTAL</b>					<b>85,0</b>
Nuno André Carvalho Sousa	Relevância do CV na área da função em vista	40%	Com conhecimentos reduzidos nas áreas de atuação da função.  Com reduzido conhecimento do tecido empresarial, encontra-se ainda focado numa investigação mais académica.	55	22
	Quantidade e qualidade da	10%	Apresenta um número reduzido de publicações em revistas internacionais, e	40	4

	produção científica		não nas áreas pretendidas para a função.		
	Participação em projetos de investigação e desenvolvimento	50%	Participação reduzida em projetos de investigação e desenvolvimento.	50	25
<b>PONTUAÇÃO TOTAL</b>					<b>51,0</b>

Candidato	Critério	Peso (%)	Análise	Pontuação	Pontuação Pesada Final
Patrícia Rodrigues da Silva	Relevância do CV na área da função em vista	40%	Com conhecimentos nas áreas de atuação da função.  Com alguns conhecimentos do tecido empresarial e experiência na submissão de candidaturas.	85	34
	Quantidade e qualidade da produção científica	10%	Apresenta um número de publicações considerável em revistas internacionais e algumas numa das áreas pretendidas para a função.	80	8
	Participação em projetos de investigação e desenvolvimento	50%	Experiência em projetos de investigação e desenvolvimento.	80	40
<b>PONTUAÇÃO TOTAL</b>					<b>82,0</b>
Joana Diniz da Fonseca	Relevância do CV na área da função em vista	40%	Com alguns conhecimentos nas áreas de atuação da função.  Com algum conhecimento da indústria e experiência na submissão de candidaturas.	75	30
	Quantidade e qualidade da produção científica	10%	Apresenta algumas publicações em revistas internacionais.	60	6
	Participação em projetos de investigação e desenvolvimento	50%	Participação em diversos projetos de investigação e desenvolvimento.	75	37,5
<b>PONTUAÇÃO TOTAL</b>					<b>73,5</b>

Candidato	Critério	Peso (%)	Análise	Pontuação	Pontuação Pesada Final
Diana Cristina dos Santos Neto Julião	Relevância do CV na área da função em vista	40%	Com conhecimentos reduzidos nas áreas de atuação da função.	60	24
	Quantidade e qualidade da produção científica	10%	Apresenta um número de publicações considerável em revistas internacionais, mas não nas áreas pretendidas para a função.	55	5,5
	Participação em projetos de investigação e desenvolvimento	50%	Reduzida participação em projetos de investigação e desenvolvimento.	50	22,5
<b>PONTUAÇÃO TOTAL</b>					<b>52,5</b>

### 3. Ordenação Final

- 1º - Teresa Margarida Correia de Poço Mata
- 2ª - Patrícia Rodrigues da Silva
- 3ª - Marco Aurélio Pinto da Silva

Porto, 28 de maio de 2021